

Grundejerforeningen Diget
Grundejerforeningen Egenæs Idyl

2. juni 2021

Tilladelse til at forhøje dige i grundejerforeningerne Diget og Egenæs Idyl

Grundejerforeningen Diget og Grundejerforeningen Egenæs Idyl har hver især ansøgt om tilladelse til at udbygge et eksisterende stormflodsidge, der beskytte grundejerforeningernes ejendomme. Da det er samme dige, meddeles en samlet tilladelse.



På kortet herover vises den del af digestrækningen, som ønskes hævet til kote 2,0 meter (grøn linje).

Med henvisning til kystbeskyttelseslovens § 3, stk. 1 og 2 meddeler Odsherred Kommune hermed tilladelse til det ansøgte, som beskrevet i afsnittet om projektbeskrivelse og i ansøgningsmaterialet.

Odsherred Kommune har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Odsherred Kommunen har vurderet, at projektet ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM).

Sagen blev godkendt på Byrådets møde 25. maj 2021¹.

Lovgrundlag

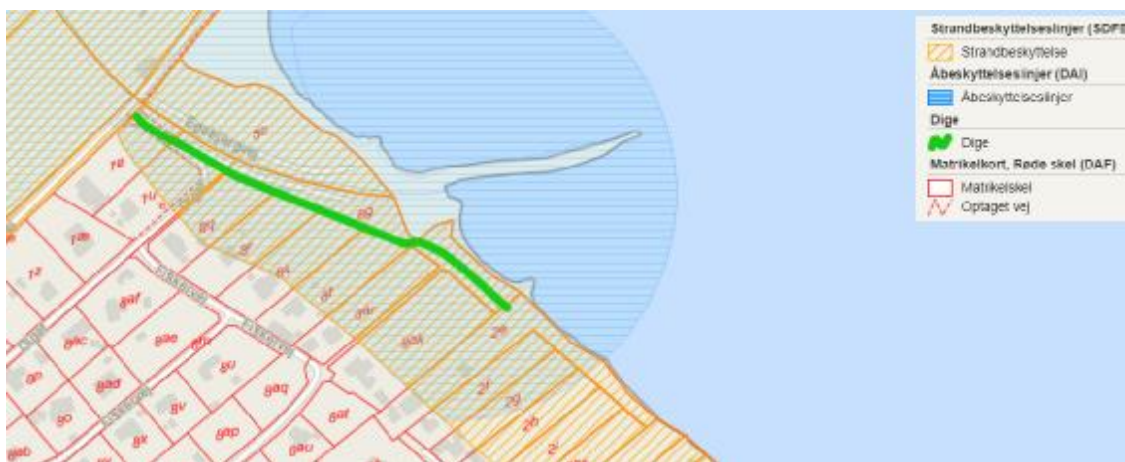
Kystbeskyttelsesloven

Ændring af kystbeskyttelsesplan kræver tilladelse fra Odsherred Kommune, jf. kystbeskyttelseslovens² § 3 stk. 1.

Naturbeskyttelsesloven

Projektet gennemføres inden for strandbeskyttelseslinjen, hvor der efter naturbeskyttelseslovens³ § 15 stk. 1 er forbud mod tilstandsændringer. Efter naturbeskyttelseslovens § 65 b, stk. 1 skal Kystdirektoratet normalt vurdere, om der kan gives dispensation til at gennemføre et projekt i strid med forbudsbestemmelsen i § 15 stk. 1.

Ligeledes ligger diget inden for åbeskyttelseslinjen, hvor der efter naturbeskyttelseslovens § 16 stk. 1 er forbud mod ændringer i terrænet.



Efter kystbeskyttelseslovens § 3 a følger det imidlertid, at en tilladelse efter § 3 (tilladelsen efter kystbeskyttelsesloven) erstatter de tilladelser, godkendelser m.v. efter naturbeskyttelsesloven, som er nødvendige for at gennemføre projektet (som her å- og strandbeskyttelseslinjer). Af byggelinjebekendtgørelsens⁴ § 1 stk. 1 følger det, at *bestemmelserne i lovens § 15 stk. 1 og § 16 stk. 1 ikke gælder for diger, hølfer, bølgebrydere, øvrige kystbeskyttelsesforanstaltninger og andre anlæg, hvortil der er meddelt tilladelse efter lov om kystbeskyttelse m.v.*"

¹<https://polweb.nethotel.dk/Produkt/PolWeb/default.asp?p=odsherred&page=document&docId=191659&ItemId=191711>

² LBK nr. 705 af 29. maj 2020 om kystbeskyttelse

³ LBK nr. 240 af 13. marts 2019 om naturbeskyttelse

⁴ BEK nr. 1066 af 21. august 2018 om bygge- og beskyttelseslinjer

Kompetencen til at vurdere projektet efter de kriterier som den ansvarlige myndighed normalt skal anvende, er således overdraget til den ansvarlige myndighed efter kystbeskyttelsesloven. Dette fremgår også af lovbemærkningerne til ændringsloven⁵: *"Det bemærkes i den forbindelse, at den kompetente myndighed ved meddelelse af tilladelse efter kystbeskyttelsesloven forudsættes at inddrage de hensyn, som de erstattede regler varetager, som forudsat i forarbejderne til de gældende regler, jf. Folketingstidende 1991-92, A, L 70 som fremsat, sp. 1441. Der henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 3."*

Habitatbestemmelserne

Odsherred Kommune skal vurdere, om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i søterritoriehabitatbekendtgørelsen⁶.

Miljøvurderingsloven (VVM)

Odsherred Kommune skal vurdere, om projektet er omfattet af miljøvurderingslovens⁷ krav om miljøvurdering (VVM), jf. denne lovs § 21.

Hvis projektet er VVM-pligtigt, erstattes en evt. VVM-tilladelse efter miljøvurderingslovens § 25 af en tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 3. Dette følger af miljøvurderingsbekendtgørelsens⁸ § 10.

Tilladelsen gives på følgende vilkår:

1. Der må ikke uden Odsherred Kommunes tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af det godkendte anlæg.
2. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde det godkendte anlæg i god og forsvarlig stand. Græsset skal slås 3-4 gange i vækstsæsonen og diget skal minimum en gang årligt tilses.
3. Tilladelsen kan ikke påføre Odsherred Kommune ansvar for konstruktionens stabilitet eller holdbarhed, ligesom den ikke fritager ejeren for et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse, eventuelt opstående civilretligt ansvar.
4. Til sikkerhed for opfyldelsen af ovenstående vilkår skal ansøger for egen regning lade tinglyse en deklaration på de ejendomme hvor anlægget bliver etableret med Odsherred Kommune som påtaleberettiget (deklarationstekst er vedlagt).
Anlægsarbejdet må ikke påbegyndes, før ovennævnte deklaration er tinglyst og godkendt af Tinglysningssretten.

Anlæggets ejer er den grundejerforening, inden for hvis område diget er placeret.

Da der med Odsherred Kommunes godkendelse ikke er taget stilling til digets beliggenhed på de private grunde, skal det for god ordens skyld oplyses, at servituten *ikke* kan tinglyses uden ejers tiltrædelse med sin underskrift i tinglysningssystemet. Det skal tillige oplyses, at servituten *ikke* skal tinglyses med prioritet forud for anden gæld og servitutter.

⁵ <https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=199981>

⁶ BEK nr. 654 af 19. maj 2020 om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet

⁷ LBK nr. 973 af 25. juni 2020 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

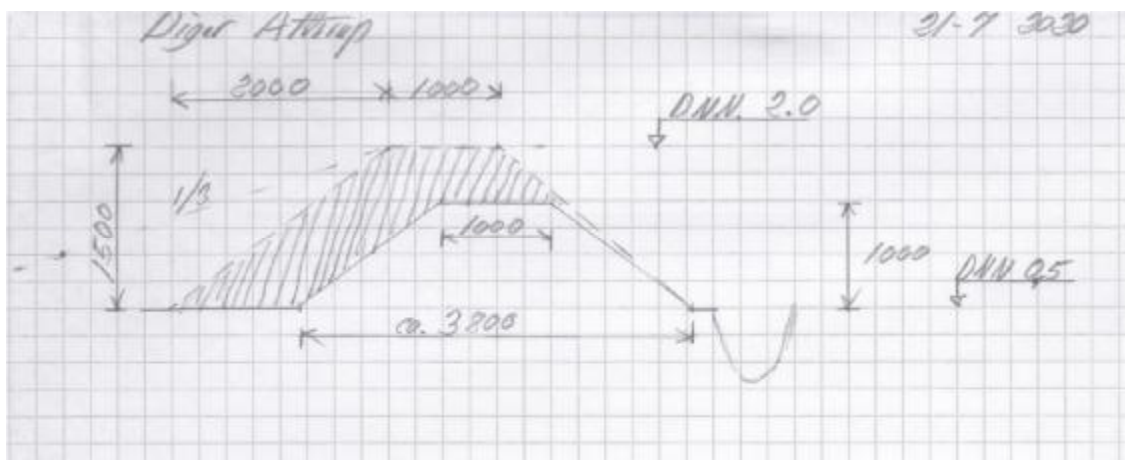
⁸ BEK nr. 244 af 22. februar 2021 om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Beskrivelse af projektområdet og projektet

Diget er en del af en digestrækning, der beskytter sommerhusområdet på Egenæs mod stormflods-oversvømmelser. De forskellige grundejerforeninger i området har ansvaret for den del af diget, som ligger ud for den enkelte grundejerforening. Egenæs Grundejerforening der har ansvaret for diget øst for dette projekts dige, fik tilsvarende tilladelse til at hæve dige til kote 2,0 meter i 2020⁹.

Efter det oplyste er digestrækningen sydvest for Egenæs Grundejerforenings allerede etableret med topkote 2,0 meter.

Den farvelagte del af kortet herover viser koteintervallet 0-2,0 meter. Dvs. oversvømmelsesudbredelsen ved en stormflodshændelse hvor vandet stiger til kote 2,0 meter.

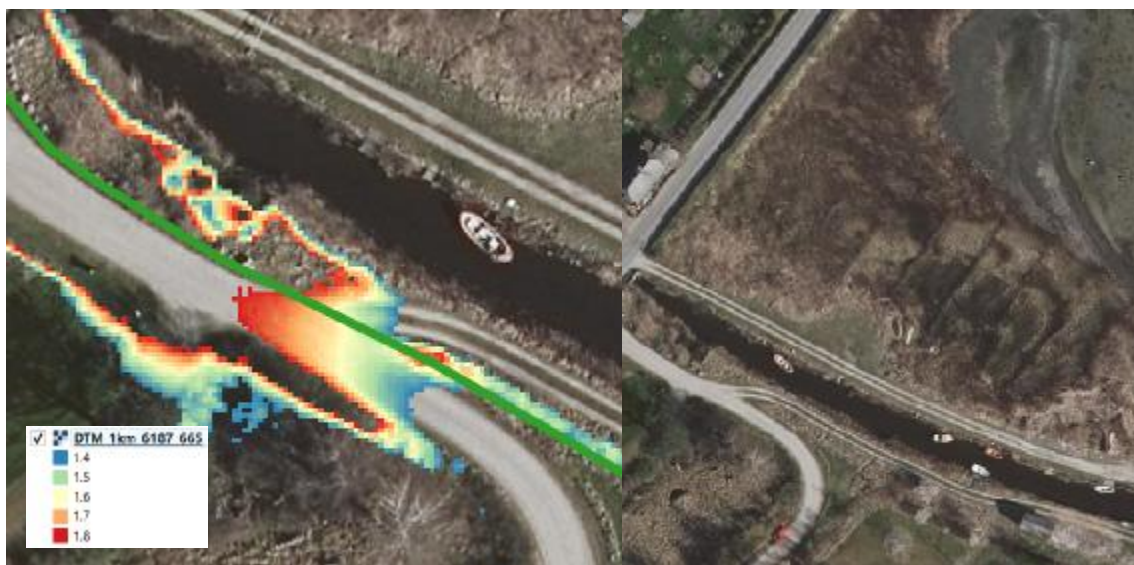


Diget ønskes således hævet fra kote ca. 1,5 til kote 2,0 meter, som illustreret på tegningen herover.

⁹ <https://odsherred.dk/nyheder/tilladelse-til-haev-dige-egenaes>

Grundejerne skal særligt bemærke, at diget udvides i bredden. Da diget således optager mere areal af grunden end hidtil, er grundejernes tilladelse en forudsætning for at gennemføre projektet. De berørte grunde hvor diget er placeret, er matr. nr.: 1u, 1ø, 8ah, 8g, 8r, 8q, 8s og 8t Atterup By, Grevinge.

Det eksisterende dige forlænges over adgangsvejen til fiskepladsen, der ligger i kote 1,4-1,8 meter. Dvs. adgangsvejen hæves ca. 20-60 cm. Diget skal her anlægges på en måde, så det fortsat er muligt at benytte adgangsvejen. Ligeledes skal belægningen udføres, så den kan modstå bølgepåvirkningerne ved stormflod. Arealet nord for kanalen ligger i kote 0,6-0,7 meter og vil tage noget af bølgeenergien. Ved stormflod og nordenvind må der dog forventes et vis bølgeopløb og dermed slid på diget/overkørslen.



Kortudsnittet til venstre viser højdeforholdene ved adgangsvejen til fiskepladsen. Kortudsnittet til højre viser, at der er landformation på den anden side af kanalen.

Begrundelse for tilladelse efter kystbeskyttelsesloven

Når Odsherred Kommune træffer afgørelse i sager om kystbeskyttelse, skal en række hensyn varetages, jf. kystbeskyttelseslovens formålsparagraf (§ 1), hvori der står:

"Formålet med kystbeskyttelse er at beskytte mennesker og ejendom ved at reducere risikoen for oversvømmelser eller kystnedbrydning fra havet, fjorde eller andre dele af søterritoriet. Dette formål varetages ved en afvejning af følgende hensyn:

- 1) *Behovet for kystbeskyttelse.*
- 2) *Økonomiske hensyn ved projekter omfattet af kapitel 1 a.*
- 3) *Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet.*
- 4) *Rekreativ udnyttelse af kysten.*
- 5) *Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten.*
- 6) *Andre forhold."*

I '[Administrationsgrundlaget for kystforvaltning i Odsherred Kommune](#)' fremgår det, at Odsherred Kommune har det overordnede synspunkt, at nødvendig kystbeskyttelse bør tillades, men ud fra hovedbetragtningen - jo mindre jo bedre. Kommunen lægger i sin vurdering af et projekt derfor vægt på:

- naturbeskyttelsessynspunktet, herunder hensynet til den frie kystdynamik. Dette - da det er Odsherred Kommunes vision at bevare kommunens naturværdier, og da indgriben i den naturlige sedimenttransport kan forstyrre omkringliggende kyststrækninger negativt. Er der risiko for negativ påvirkning af andre kyststrækninger, er sikring af disse en forudsætning for kommunens fremme af projektet.
- kystbeskyttelses anlæggets tekniske kvalitet, herunder om det gives en fremtræden, der er tilpasset det pågældende kystlandskabs visuelle karaktertræk,
- at offentlighedens færdsel ikke hindres.

Til brug for vurderingen af et anlægs påvirkning anvendes kommunens [landskabsanalyse](#), som danner grundlag for kommunens varetagelse af en helhedsorienteret planlægning, som bygger på kommunens store geologiske, landskabs- og naturmæssige værdier, bl.a. i forbindelse med Geopark Odsherred.

Af landskabsanalysen fremgår det for området, som Egenæs er beliggende i:

Sårbarhed

Landskabskarakteren generelt

Området er generelt sårbart over for etablering af tekniske anlæg, som vil påvirke områdets uberørte karakter og de lange udsigter over det nærliggende hav.

Særligt sårbare delområder og udsigter

Kystforlandet er sårbart overfor etablering af elementer, som vil forstyrre og bryde oplevelsen af kystforlandet.

Strategiske mål

Kystforlandet bør beskyttes. Det indeholder uforstyrrede naturlandskaber med særlige oplevelsesmuligheder.

Anbefalinger

Kystforlandets uforstyrrede natur skal beskyttes og området friholdes for ændringer, som kan forstyrre oplevelsen af kystrummet, herunder udsigterne til modstående kyster. Der bør lægges vægt på, at vedligeholde områdets landskabelige karakterer, herunder at understøtte de karaktergivende strukturer.

Området har allerede været plaget af oversvømmelser, så der er ingen tvivl om behovet for at øge digehøjden. En oversvømmelseshændelse tæt på kote 2,0 meter er ikke urealistisk. Højdekortet viser ud over udbredelsen også, hvor mange bygninger der ville blive berørt ved en oversvømmelseshændelse i kote 2,0.

I den konkrete sag har Odsherred Kommune særligt lagt vægt på kystbeskyttelsesforanstaltningens beskedne karakter, da projektet kun medfører en forhøjelse af diget med 40 cm.

Et kystteknisk anlæg er umiddelbart i strid med landskabsanalysens anbefalinger om ikke at tilføre yderlige tekniske anlæg til området. Det er dog kommunens vurdering, at der netop ikke er tale om et *yderligere anlæg*.

Med hensyn til vurderingen af kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og miljømæssige kvalitet lægger Odsherred Kommune vægt på, at kystbeskyttelsen ikke må have negative konsekvenser, herunder anlæggets indvirkning på nabostrækninger. Kommunen vurderer, at dige-justeringen ikke medfører skade på andre ejendomme.

Ved behandlingen af kystbeskyttelsesprojekter er det normalt at afklare levetid og hændelsesscenerier, før der meddeles tilladelse. Det konkrete projekt er imidlertid blot en udbygning af et simpelt eksisterende jorddige. Det eksisterende dige er efter det oplyste anlagt for mindst 50 år siden. Jorddiget må antages at kunne holde mindst 50 år mere. Udbedrings- eller udbygningsopgaver vurderes at have et omkostningsniveau, hvor udgifter til levetidsberegninger eller oversvømmelsesscenerier ikke står mål med anlægsudgifterne. Hvis der viser sig behov for at udbygge diget yderligere, er det således en relativt simpel øvelse. Da området er afhængig af nabogrundejerners diger, der ikke er højere end kote 2,0 meter, giver det heller ikke mening at bygge diget højere i første omgang.

Strand- og åbeskyttelse

Det ansøgte ligger inden for strand- og åbeskyttelseslinjerne, hvor der ifølge naturbeskyttelseslovens §§ 15 og 16 normalt er forbud mod tilstandsændringer. Kommunen skal som før skrevet derfor inddrage de hensyn, som normalt varetages via strand- og åbeskyttelsesbestemmelserne.

Strand- og åbeskyttelseslinjebestemmelserne administreres meget restriktivt. Af hensyn til de nationale interesser, der er knyttet til kystområderne og vandløb, dispenseres der kun, når der foreligger en begrundelse herfor, og når dispensationen vil være uden konsekvenser for den fremtidige administration af strand- og åbeskyttelseslinjerne.

Odsherred Kommune finder efter en konkret vurdering, at digeudvidelsen ikke er i konflikt med beskyttelseslinjebestemmelsernes formål. Det vurderes, at digets udvidelse ikke vil påvirke oplevelsen af åen i landskabet, der det konkrete sted har karakter som et kulturhistorisk vigtigt havneudløb.

Konklusion

Odsherred Kommune vurderer sammenfattende, at der kan gives tilladelse til projektet. Dette vurderes på baggrund af, at der er behov for at øge højden på diget og da anlægget ikke får væsentlige negative landskabelige eller miljømæssige konsekvenser.

Begrundelse for ikke at kræve en konsekvensvurdering efter habitatbestemmelserne

Det ansøgte projekt ligger 6 km fra nærmeste Natura 2000-område nr. 155, Udby Vig (habitatområde nr. 136), beliggende på Tuse Næs.

Nr	Habitatområde	Kode Udpegningsgrundlag
136	Udby Vig	1013 Kildevælds-vindelsnegl (<i>Vertigo geyeri</i>)
		1016 Sump vindelsnegl (<i>Vertigo moulinsiana</i>)
		1140 Mudder- og sandflader blottet ved ebbe
		1160 Større lavvandede bugter og vige
		1310 Vegetation af kvæller eller andre enårige strandplanter, der koloniserer mudder og sank
		1330 Strandenge
		6230 * Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund
		6410 Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop
		7230 Riggær
		9130 Bøgeskove på muldbund
		9160 Egskove og blandskove på mere eller mindre rig jordbund
		91E0 * Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld

Kilde: <https://mst.dk/media/117084/habitatudpgr201231dec.pdf>

Der er ikke kendskab til bilag IV-arter i området.

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Odsherred Kommune efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Odsherred Kommune har i denne sag vurderet, at projektet ikke kan medføre en påvirkning af Natura 2000-områderne eller bilag IV-arter. På baggrund af projektets udformning og meget begrænsede omfang vurderer Odsherred Kommune, at der ikke kan ske en forringelse af naturtyper og levesteder, eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for, samt for bilag IV-arter. Odsherred Kommune vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Begrundelse for ikke at gennemføre en miljøvurdering

Det ansøgte projekt er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, pkt. 10, litra k) *Kystanlæg til modvirkning af erosion og maritime vandbygningskonstruktioner, der kan ændre kystlinjerne, som f.eks. skråningsbeskyttelser, strandhøfder og diger, dæmninger, moler, bølgebrydere og andre konstruktioner til beskyttelse mod havet bortset fra vedligeholdelse og genopførelse af sådanne anlæg.*

Projektet må derfor ikke påbegyndes, før det er vurderet/(screenet), om projektet er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse, jf. lovens §§ 16 og 21.

Odsherred Kommune vurderer på baggrund af VVM-ansøgningsskemaet og kriterierne i lovbekendtgørelsens bilag 6, at projektet samlet set ikke vil kunne få væsentlig indvirkning på miljøet, hvorfor projektet ikke skal miljøvurderes. Afgørelsen er truffet efter lovbekendtgørelsens § 21.

I vurderingen er lagt vægt på, at projektet:

- Ikke berører naboejendomme.
- Ikke påvirker bilag IV-arter negativt.
- Ikke kommer til at fremstå markant mere synligt i landskabet.

Der er i vurderingen af projektet ikke identificeret negative konsekvenser for hverken mennesker, flora eller fauna.

Resultatet kan ændre sig, hvis forudsætningerne ændres. Eventuelle ændringer skal derfor straks meddeles Odsherred Kommune.

Forinden Odsherred Kommune kan træffe screeningsafgørelse, skal foretages høring af berørte myndigheder, jf. § 35 stk. 1 nr. 1.

Odsherred Kommune vurderer, at kun Odsherred Kommunes naturteam og miljøteam på grund af deres specifikke miljøansvar og lokale kompetence kan forventes at blive berørt af projektets indvirkning på miljøet.

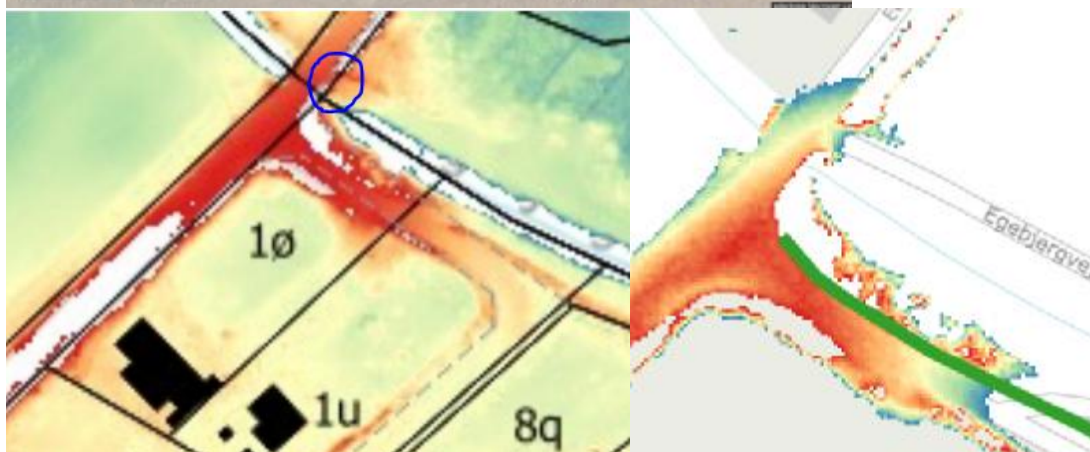
Høring af berørte myndigheder og naboer

Sagen blev sendt i 4 ugers høring 18. marts 2021 hos Kystdirektoratet og Odsherred Kommunes naturteam, miljøteam og klimateam.

Yderligere blev ansøgningsmaterialet offentliggjort på kommunens hjemmeside og sendt til nabo-grundejere og nabogrundejerforeninger.

En grundejer og Kystdirektoratet har udtalt sig i sagen. Kommunen har inddraget bemærkningerne i vurdering af sagen.

En grundejer har påpeget, at der kan løbe vand ind i området via Egebjergvej (det lave område/udkørslen, som man kan se på Google Maps-kortudsnittet). På højdekortet nederst til venstre ligger de hvide områder højere end kote 2,0 meter. Diget vil få forbindelse med den hvide del i hjørnet af matr. 1ø. Dvs. vandet kan rigtig nok løbe ind på Egebjergvej i det farvede område inden for den blå cirkel, dvs. udkørslen. Udkørslen ejes af Sidingefjords Landvindingslag. Hældningen på Egebjergvej er sådan, at vandet ikke vil løbe ind i sommerhusområdet men mod nord ned på den tørlagte del af Sidinge Fjord (det kan man udlede af højdekortet nederst til højre). Landvindingslaget er derfor opmærksomme på problemet.



Kystdirektoratets bemærkninger:

Kronekote

Kystdirektoratet er enig i, at digerne, der beskytter hele sommerhusområdet Egenæs Huse, bør designes til at beskytte mod samme vandstand. Den nøjagtige begrundelse for valg af beskyttelse til kote 2 m DVR90 fremgår ikke klart af ansøgningsmaterialet. Der mangler oplysninger omkring:

- *hvilken hændelse området ønskes beskyttet til,*
- *om der er indregnet havstigninger og terrænændringer og*
- *om der er indregnet eventuel bølgepløb i designhøjden.*

Odsherred Kommunes reaktion: Begrundelsen for at anvende kote 2,0 meter er, at den resterende digestrækning ud for de andre grundejerforeninger også er hævet til kote 2,0 meter. Da området derfor oversvømmes ved hændelser over kote 2,0, finder Odsherred Kommune, at yderligere beregnings- og projekteringsudgifter er formålsløst. Det skal dog for god ordens skyld oplyses, at Odsherred Kommune ved nyanlæg projekterer til mindst kote 2,1 meter.

Yderligere er valg af højdesystem uklart. I høringsmateriale og ansøgningsmaterialet fra Grundejerforeningen Egenæs Idyl fremgår der ingen noteringer om højdesystemet. I grundejerforeningen Digets ansøgningsmateriale fremgår det af teksten, at der arbejdes med DVR90, mens der af skitsen (figur 8) fremgår at der arbejdes med DNN. Kystdirektoratet antager umiddelbart, at der arbejdes i DVR90, da det er standarden, men anbefaler kommunen, at der skabes klarhed omkring dette i den endelige tilladelse.

Odsherred Kommunes reaktion: Tilladelsen forudsætter at der anvendes DVR90.

Sammenhængende løsning

Det er uklart, om de forskellige dele af diget er sammenhængende, også dem der ikke indgår i de nuværende ansøgninger, så der derved sikres en beskyttelse af hele området, eller om der skulle være yderligere "huller" eller svage punkter i den sammenhængende konstruktion, som kan betyde, at området kan oversvømme ved forhøjede vandstande i fjorden, trods de ansøgte digeforhøjelser.

Odsherred Kommunes reaktion: Statens højdekort er desværre ikke opdateret de seneste år, så vi kan ikke kontrollere, om der endnu er digestrækninger, som ikke er forhøjet.

Digets opbygning

Ansøgningsmaterialet er generelt mangelfuldt i forhold til beskrivelse af digernes opbygning. Af ansøgningsmaterialet fra begge grundejerforeninger fremgår det, at digerne opbygges af (muld)jord med et græslag og kronekote på 2,0 m

Af materialet fra grundejerforeningen Egenæs Idyl er der ingen tværsnitstegninger af diget, dertil er beskrivelsen af diget uklar. Under Ansøgning om tilladelse til kystbeskyttelse punkt D (Ansøgningsmaterialet side 3) fremgår det, at der ønskes et mere rundt dige (billede i punkt C), og at digets bredde udvides med 2 m til hver side af diget. I Ansøgningskema under punktet Projektets karakteristika (Ansøgningsmaterialet side 10) fremgår det at digets bredde udvides fra 4 m til 5 m, altså kun med 1 m i alt.

Af materialet fra grundejerforeningen Diget fremgår det, at diget planlægges med skråninger 1:1. Af tegningen i Figur 8, ser det ud til at forskråningen (skråningen til venstre i figuren) er 1:1,3, hvis den er målfast.

Generelt anbefaler Kystdirektoratet, at diger opbygges af lerholdig materiale, gerne lerholdig jord, som sikrer at vandet ikke kan trænge gennem digerne, og at digerne så dækkes med et lag muldjord, som græsset sår i. Kystdirektoratet anbefaler desuden en særlig græsblanding til diger, som sikrer digets styrke. Grundejerforeningen Diget nævner i deres ansøgning netop digegræs.

Kystdirektoratet anbefaler generelt ikke skråninger stejlere end 1:3. Dels øger det digets styrke og modstandskraft overfor bølger og eventuelle overskyld. Dels er det lettere at vedligeholde diget, når skråningen ikke er for stejl.

Vedhæftet er en principskitse der viser Kystdirektoratets anbefalinger vedr. digers opbygning og græslag.

Til de konkrete sager anbefaler Kystdirektoratet, at ansøger tydeliggøre disse punkter i ansøgningen.

Odsherred Kommunes reaktion: Grundejerforeningerne skal være opmærksomme på ikke at anlægge skråningerne for stejle, så vedligeholdelsen vanskeliggøres.

Vedligehold

Det fremgår ikke af materialet, hvordan digerne vedligeholdes. Det fremgår, at der har været digebrud under tidligere hændelser, hvilket netop kan skyldes dårlig vedligehold af konstruktionen. Kystdirektoratet anbefaler, at det fremgår af tilladelsen, at digerne vedligeholdes ved at græsset slås 3-4 gange i vækstsæsonen, for at sikre græslagets styrke, og at diget som minimum efterses årligt ift. revner, huller o.l., som reparerer.

Odsherred Kommunes reaktion: Det indsættes som vilkår, at græsset skal slås 3-4 gange i vækstsæsonen og at diget minimum en gang årligt skal tilses.

Offentliggørelse af afgørelsen

Afgørelsen offentliggøres på kommunens hjemmeside www.Odsherred.dk/afgoerelser 2. juni 2021.

Orientering om afgørelsen er sendt til: Kystdirektoratet, Museum Vestsjælland, Naturstyrelsen, Fri-luftsrådet, Danmarks Sportsfiskerforening, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening samt naboer.

Klagefrist

Der er 4 ugers klagefrist fra afgørelsens offentliggørelse, dvs. 1. juli 2021.

Kontakt

Hvis du har spørgsmål til afgørelsen, kan du rette henvendelse til sagsbehandler landskabsforvalter, MEEL Rasmus Kruse Andreasen, raka@odsherred.dk eller telefonnr.: 5966 6087.

Bilag

- Deklaration
- Ansøgningsmaterialet kan ses på kommunens hjemmeside: <https://odsherred.dk/kommune-informationer/afgoerelser>

Venlig hilsen

Rasmus Kruse Andreasen
Landskabsforvalter, MEEL

Klagevejledning

Dette dokument indeholder tre afgørelse:

- Tilladelse til kystbeskyttelse.
- Afgørelse om at projektet ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM).
- Vurdering af, at projektet ikke kan påvirke internationale naturbeskyttelsesområder eller bilag IV-arter væsentligt.

Alle afgørelser kan påklages, for så vidt angår retlige spørgsmål jf. hhv. kystbeskyttelsesloven § 18, miljøvurderingsloven § 49 og søterritoriehabitatbekendtgørelsens § 11.

Klageberettigede

De klageberettigede jf. kystbeskyttelsesloven § 18a er: Adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom som afgørelsen vedrører, enhver der har væsentlig individuel interesse i sagens udfald, Miljø og fødevarerministeren samt andre offentlige myndigheder, en berørt nationalpark oprettet efter lov om nationalparker, lokale foreninger og organisationer som har en væsentlig interesse i afgørelse, landsdækkende foreninger og organisationer hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, landsdækkende foreninger og organisationer som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser og landsdækkende foreninger og organisationer som efter deres formål varetager væsentlige forbrugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

De klageberettigede jf. miljøvurderingsloven § 50 er: Enhver med retlig interesse i sagens udfald og landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

De klageberettigede jf. søterritoriehabitatbekendtgørelsens § 11 stk. 2 er: 1) adressaten for afgørelsen, 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen, 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker, 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen, 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Klagemyndighed

Hvis du ønsker at klage over afgørelserne, kan du klage til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Du kan læse om nævnet på www.naevneneshus.dk.

Indgivelse af klage

Du klager via klageportalen, som du finder via borger.dk eller virk.dk. Du logger på klageportalen med NemID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. for borgere og 1.800 kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

I klageportalen sendes din klage automatisk først til Odsherred Kommune. Hvis kommunen fastholder afgørelsen, sender kommunen klagen videre til behandling i nævnet via klageportalen. Du får besked om videresendelsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Odsherred Kommune. Kommunen videre-sender din anmodning til nævnet, som herefter beslutter om du kan fritages.

Gebyr

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af din klage, at du indbetaler ovennævnte gebyr. Klagen bliver først sendt videre, når gebyret er betalt, og du har endeligt godkendt din klage. Gebyret tilbagebetales, hvis 1) du får helt eller delvis medhold i din klage, 2) den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller 3) klagen afvises (som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af nævnets kompetence).

Klagefrist

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er offentliggjort. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag. Denne afgørelse offentliggøres på Odsherred Kommunes hjemmeside, www.Odsherred.dk/afgoerelser, 2. juni 2021.

Klagens virkning

Hvis der klages rettidigt over afgørelsen efter kystbeskyttelsesloven, har klagen opsættende virkning. Det betyder, at tilladelsen ikke må udnyttes, før klagesagen er afgjort, medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer andet. Kommunen kan bestemme, at uopsættelige reparations- og afværgeforanstaltninger skal iværksættes uanset rettidig klage.

Klage over afgørelsen efter miljøvurderingslovens § 21 har ikke opsættende virkning, men udnyttelsen af afgørelsen sker på eget ansvar, da Miljø- og Fødevareklagenævnet kan ændre afgørelsen. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte, at klagen ikke må udnyttes, og hvis et bygge- eller anlægsarbejde er iværksat, kan nævnet påbyde dette standset.

Indbringelse for domstolene

Jf. kystbeskyttelsesloven § 18b og miljøvurderingsloven § 54 skal søgsmål til prøvelse af afgørelsen eller de regler, der er fastsat i medfør af loven, være anlagt, inden 6 måneder efter at afgørelsen er offentliggjort.